**สรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ**

**สำหรับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์**

คณะอนุวุฒยาจารย์ (อ.วจ.) ประจำคณะ / สถาบัน / วิทยาลัย .

ได้มีการประชุมพิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของ .

ขอกำหนดตำแหน่ง .ในการประชุมครั้งที่ ./ .เมื่อวันที่ .

ผลการพิจารณาสรุปได้ดังนี้

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1.** | **ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ** | | | | |
|  | **1.1** | **งานวิจัย** .**เรื่อง** | | | |
|  |  | พิจารณาทุกเรื่องแล้ว | | | |
|  |  |  | 1.1.1.1 | ประเมิน**ผ่าน** .เรื่อง ได้แก่ | |
|  |  |  |  | 1.1.1.1.1 | . (ระบุชื่อบทความเหมือนที่เขียนใน วจ.01/ก.พ.อ.03)  ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  .  . |
|  |  |  |  |  | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  |  | 1.1.1.1.2 | . (ระบุชื่อบทความเหมือนที่เขียนใน วจ.01/ก.พ.อ.03)  ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  .  . |
|  |  |  |  |  | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  |  | 1.1.1.1.3 | . (ระบุชื่อบทความเหมือนที่เขียนใน วจ.01/ก.พ.อ.03)  ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  .  . |
|  |  |  |  |  | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  | 1.1.1.2 | ประเมิน**ไม่ผ่าน** .เรื่อง ได้แก่ | |
|  |  |  |  | 1.1.1.2.1 | . (ระบุชื่อบทความเหมือนที่เขียนใน วจ.01/ก.พ.อ.03)  ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  .  . |
|  |  |  |  |  | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | 1.1.1.2.2 | . (ระบุชื่อบทความเหมือนที่เขียนใน วจ.01/ก.พ.อ.03)  ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  .  . |
|  |  |  |  |  | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  |  | 1.1.1.2.3 | . (ระบุชื่อบทความเหมือนที่เขียนใน วจ.01/ก.พ.อ.03)  ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  .  . |
|  |  |  |  |  | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1.1.2 | เรื่องที่**ไม่ประเมิน** .เรื่อง เนื่องจาก . | | |
|  |  |  | 1.1.2.1 | . (ระบุชื่อบทความเหมือนที่เขียนใน วจ.01/ก.พ.อ.03)  .  . | |
|  |  |  | 1.1.2.2 | . (ระบุชื่อบทความเหมือนที่เขียนใน วจ.01/ก.พ.อ.03)  .  . | |
|  |  |  | 1.1.2.3 | . (ระบุชื่อบทความเหมือนที่เขียนใน วจ.01/ก.พ.อ.03)  .  . | |
|  | **1.2** | **ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (**.............................) **จำนวน**...............**รายการ** | | | |
|  |  |  | 1.2.1.1 | ประเมิน**ผ่าน** .รายการ ได้แก่ | |
|  |  |  |  | 1.2.1.1.1 | . (ระบุชื่อบทความเหมือนที่เขียนใน วจ.01/ก.พ.อ.03)  ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  .  . |
|  |  |  |  |  | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  |  | 1.2.1.1.2 | . (ระบุชื่อบทความเหมือนที่เขียนใน วจ.01/ก.พ.อ.03)  ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  .  . |
|  |  |  |  |  | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | 1.2.1.1.3 | . (ระบุชื่อบทความเหมือนที่เขียนใน วจ.01/ก.พ.อ.03)  ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  .  . |
|  |  |  |  |  | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | 1.2.1.2 | ประเมิน**ไม่ผ่าน** .รายการ ได้แก่ | |
|  |  |  |  | 1.2.1.2.1 | . (ระบุชื่อบทความเหมือนที่เขียนใน วจ.01/ก.พ.อ.03)  ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  .  . |
|  |  |  |  |  | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  |  | 1.2.1.2.2 | . (ระบุชื่อบทความเหมือนที่เขียนใน วจ.01/ก.พ.อ.03)  ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  .  . |
|  |  |  |  |  | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  |  | 1.2.1.2.3 | . (ระบุชื่อบทความเหมือนที่เขียนใน วจ.01/ก.พ.อ.03)  ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  .  . |
|  |  |  |  |  | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1.2.2 | งานที่**ไม่ประเมิน** .รายการ เนื่องจาก . | | |
|  |  |  | 1.2.2.1 | . (ระบุชื่อบทความเหมือนที่เขียนใน วจ.01/ก.พ.อ.03)  ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  .  . | |
|  |  |  | 1.2.2.2 | . (ระบุชื่อบทความเหมือนที่เขียนใน วจ.01/ก.พ.อ.03)  ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  .  . | |
|  |  |  | 1.2.2.3 | . (ระบุชื่อบทความเหมือนที่เขียนใน วจ.01/ก.พ.อ.03)  ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  .  . | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **1.3** | **ตำรา** .**เล่ม** | | | | |
|  |  |  | 1.3.1.1 | ประเมิน**ผ่าน** .เล่ม ได้แก่ | | |
|  |  |  |  | 1.3.1.1.1 | | . (ระบุชื่อบทความเหมือนที่เขียนใน วจ.01/ก.พ.อ.03)  ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  .  . |
|  |  |  |  |  | | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  |  | 1.3.1.1.2 | | . (ระบุชื่อบทความเหมือนที่เขียนใน วจ.01/ก.พ.อ.03)  ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  .  . |
|  |  |  |  |  | | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  |  | 1.3.1.1.3 | | . (ระบุชื่อบทความเหมือนที่เขียนใน วจ.01/ก.พ.อ.03)  ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  .  . |
|  |  |  |  |  | | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  | 1.3.1.2 | ประเมิน**ไม่ผ่าน** .เล่ม ได้แก่ | | |
|  |  |  |  | 1.3.1.2.1 | | . (ระบุชื่อบทความเหมือนที่เขียนใน วจ.01/ก.พ.อ.03)  ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  .  . |
|  |  |  |  |  | | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  |  | 1.3.1.2.2 | | . (ระบุชื่อบทความเหมือนที่เขียนใน วจ.01/ก.พ.อ.03)  ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  .  . |
|  |  |  |  |  | | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  |  |  | | . (ระบุชื่อบทความเหมือนที่เขียนใน วจ.01/ก.พ.อ.03)  ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  .  . |
|  |  |  |  | 1.3.1.2.3 | | . (ระบุชื่อบทความเหมือนที่เขียนใน วจ.01/ก.พ.อ.03)  ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  .  . |
|  |  |  |  |  | | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  |  |  | |  |
|  |  | 1.3.2 | ตำราที่**ไม่ประเมิน** .เล่ม เนื่องจาก . | | | |
|  |  |  | 1.3.2.1 | | . (ระบุชื่อบทความเหมือนที่เขียนใน วจ.01/ก.พ.อ.03)  ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  .  . | |
|  |  |  | 1.3.2.2 | | . (ระบุชื่อบทความเหมือนที่เขียนใน วจ.01/ก.พ.อ.03)  ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  .  . | |
|  |  |  | 1.3.2.3 | | . (ระบุชื่อบทความเหมือนที่เขียนใน วจ.01/ก.พ.อ.03)  ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  .  . | |
|  |  |  |  | |  | |
|  | **1.4** | **หนังสือ** .**เล่ม** | | | | |
|  |  |  | 14.1.1 | ประเมิน**ผ่าน** .เล่ม ได้แก่ | | |
|  |  |  |  | 1.4.1.1.1 | | . (ระบุชื่อบทความเหมือนที่เขียนใน วจ.01/ก.พ.อ.03)  ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  .  . |
|  |  |  |  |  | | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  |  | 1.4.1.1.2 | | . (ระบุชื่อบทความเหมือนที่เขียนใน วจ.01/ก.พ.อ.03)  ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  .  . |
|  |  |  |  |  | | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  |  | 1.4.1.1.3 | | . (ระบุชื่อบทความเหมือนที่เขียนใน วจ.01/ก.พ.อ.03)  ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  .  . |
|  |  |  |  |  | | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  | 1.4.1.2 | ประเมิน**ไม่ผ่าน** .เล่ม ได้แก่ | | |
|  |  |  |  | 1.4.1.2.1 | | . (ระบุชื่อบทความเหมือนที่เขียนใน วจ.01/ก.พ.อ.03)  ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  .  . |
|  |  |  |  |  | | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  |  | 1.4.1.2.2 | | . (ระบุชื่อบทความเหมือนที่เขียนใน วจ.01/ก.พ.อ.03)  ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  .  . |
|  |  |  |  |  | | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  |  | 1.4.1.2.3 | | . (ระบุชื่อบทความเหมือนที่เขียนใน วจ.01/ก.พ.อ.03)  ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  .  . |
|  |  |  |  |  | | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  |  |  | |  |
|  |  | 1.4.2 | หนังสือที่**ไม่ประเมิน** .เล่ม เนื่องจาก . | | | |
|  |  |  | 1.4.2.1 | . (ระบุชื่อบทความเหมือนที่เขียนใน วจ.01/ก.พ.อ.03)  ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  .  . | | |
|  |  |  | 1.4.2.2 | . (ระบุชื่อบทความเหมือนที่เขียนใน วจ.01/ก.พ.อ.03)  ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  .  . | | |
|  |  |  | 1.4.2.3 | . (ระบุชื่อบทความเหมือนที่เขียนใน วจ.01/ก.พ.อ.03)  ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  .  . | | |
|  |  |  |  |  | | |
|  | **1.5** | **ผลงานวิชาการรับใช้สังคม** **จำนวน**...............**เรื่อง** | | | | |
|  |  |  | 1.5.1.1 | ประเมิน**ผ่าน** .เรื่อง ได้แก่ | | |
|  |  |  |  | 1.5.1.1.1 | | . (ระบุชื่อบทความเหมือนที่เขียนใน ก.พ.อ.03)  ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  .  . |
|  |  |  |  |  | | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  |  | 1.5.1.1.2 | | . (ระบุชื่อบทความเหมือนที่เขียนใน ก.พ.อ.03)  ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  .  . |
|  |  |  |  |  | | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  |  |  | |  |
|  |  |  |  |  | |  |
|  |  |  |  | 1.5.1.1.3 | | . (ระบุชื่อบทความเหมือนที่เขียนใน ก.พ.อ.03)  ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  .  . |
|  |  |  |  |  | | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  | 1.5.1.2 | ประเมิน**ไม่ผ่าน** .เรื่อง ได้แก่ | | |
|  |  |  |  | 1.5.1.2.1 | | . (ระบุชื่อบทความเหมือนที่เขียนใน ก.พ.อ.03)  ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  .  . |
|  |  |  |  |  | | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  |  | 1.5.1.2.2 | | . (ระบุชื่อบทความเหมือนที่เขียนใน ก.พ.อ.03)  ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  .  . |
|  |  |  |  |  | | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  |  | 1.5.1.2.3 | | . (ระบุชื่อบทความเหมือนที่เขียนใน ก.พ.อ.03)  ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  .  . |
|  |  |  |  |  | | พิจารณาคุณภาพอยู่ในระดับ . |
|  |  |  |  |  | |  |
|  |  | 1.5.2 | เรื่องที่**ไม่ประเมิน** .เรื่อง เนื่องจาก . | | | |
|  |  |  | 1.5.2.1 | . (ระบุชื่อบทความเหมือนที่เขียนใน ก.พ.อ.03)  ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  .  . | | |
|  |  |  | 1.5.2.2 | . (ระบุชื่อบทความเหมือนที่เขียนใน ก.พ.อ.03)  ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  .  . | | |
|  |  |  | 1.5.2.3 | . (ระบุชื่อบทความเหมือนที่เขียนใน ก.พ.อ.03)  ประเมินงานแล้วเห็นว่า .  .  . | | |

**2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ**

□ พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

* ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

**สรุปผลการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ สาขาวิชา............................................**

1. ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า งานวิจัย /ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น /ตำรา /หนังสือ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม คุณภาพ**อยู่**ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด และ**ไม่พบ**ว่าผู้เสนอขอมีการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด จึงเห็นว่า**สมคว*ร***กำหนดตำแหน่ง เป็นศาสตราจารย์ ในสาขาวิชา อนุสาขาวิชา..................................ได้ตั้งแต่วันที่ ซึ่งเป็นวันที่ (สภามหาวิทยาลัยได้รับเรื่อง /  
   สภามหาวิทยาลัยได้รับตำราหรือหนังสือฉบับปรับปรุงสมบูรณ์ /สภามหาวิทยาลัยได้รับผลงานฉบับเผยแพร่แล้ว /ผลงานได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่แล้ว) และให้เสนอคณะวุฒยาจารย์พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนนำเสนอ  
   ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป
2. ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า งานวิจัย /ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น /ตำรา /หนังสือ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม คุณภาพ**ไม่อยู่**ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด และ **(พบ/ไม่พบ)**ว่าผู้เสนอขอมีการละเมิดจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามเกณฑ์ที่ก.พ.อ.กำหนด จึงเห็นว่ายัง**ไม่สมควร**กำหนดตำแหน่ง .เป็นศาสตราจารย์ ในสาขาวิชา อนุสาขาวิชา.........

ลงชื่อ. .ประธานกรรมการ

(. .)

ลงชื่อ. กรรมการ

(. .)

ลงชื่อ. กรรมการ

(. .)

ลงชื่อ. กรรมการ

(. .)

ลงชื่อ. กรรมการ

(. .)

ลงชื่อ. กรรมการ

(. .)

วันที่. .เดือน. .พ.ศ. ...