|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|

|  |
| --- |
| **ผลงานเลขที่...................................****ชื่อผู้เสนอขอ**............................................................................................................................................................................... |
| **ขอกำหนดตำแหน่ง □ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ □ รองศาสตราจารย์ □ ศาสตราจารย์**  |
| **สาขาวิชา....................................................................อนุสาขาวิชา........................................................................** **โดยวิธี  ปกติ  ที่ 1 (.....)  ที่ 2 (....)  ที่ 3** ** พิเศษ**  |

 |

 |
| **ชื่อผลงาน**............................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................... |
| **บทบาทหน้าที่**  ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)   ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contributor)**รูปแบบของการเสนอ** **□** จัดทำเป็นรูปเล่ม หรือ **□** สื่ออิเล็กทรอนิกส์  โดยต้องมีลักษณะดังต่อไปนี้1. มีคำอธิบายหรือชี้แจงโดยชัดเจนประกอบผลงานนั้น เช่น คู่มือที่อธิบายการใช้งาน
2. ต้องผ่านการพิสูจน์ หรือแสดงหลักฐานเป็นรายละเอียดให้ครบถ้วนที่แสดงถึงคุณค่าของผลงานนั้น

**การเผยแพร่** **□** มีหลักฐานการนำซอฟต์แวร์ไปใช้หรือประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลายต่อวงวิชาการ หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน |
|  |
| 1. **ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ**
 |
|  |
|  | **ให้ท่านพิจารณาใส่เครื่องหมาย √ ลงในช่องว่างหากท่านคิดว่าผลงานวิชาการมีคุณสมบัติเช่นนั้น** |
|  | **ระดับ B** เป็นงานที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอน ถูกต้อง เหมาะสมตามระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปประยุกต์ใช้ได้ |  |
|  | **ระดับ A** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้อง 1. เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่า งานเดิม ที่เคยมีผู้ศึกษามาแล้ว 2. เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย |  |
|  | **ระดับ A+** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องได้รับการอ้างอิงและใช้งานอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ |  |
| **ความเห็นต่อผลงานนี้**   **สรุปผลการพิจารณาคุณภาพ**  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  ต่ำกว่าระดับ B  |  □ ระดับ B  | □ ระดับ A □ ระดับ A+ |
|  |  |
| **2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ** |
|  |
| □ |  พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................. |
| □ | ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ  |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| ลงชื่อผู้ประเมิน | ....................................................................... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ(..........................................................................)วันที่.............เดือน........................พ.ศ................. |